



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v hlavním líčení dne 6. února 2023 předsedou senátu JUDr. Lubošem Sovákem a přísedícími Mgr. Jiřími Melicharem a Jitkou Kottkovou,

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████ v ██████████, bytem ██████████
██████████, invalidní důchodce,

je vinen, že

v přesně nezjištěné dny a době v průběhu ██████████ 2021 v domě na adrese ██████████
v ██████████, okres ██████████, a na přilehlé zahradě, pro svoje sexuální uspokojení, jednak nejméně
v jednom případě poškozenou nezletilou ██████████, narozenou ██████████, přes její
slovní nesouhlas osahával nejprve přes oblečení na prsou a v oblasti rozkroku a následně
po zavedení ruky pod její kalhotky, které mu nedovolila jí svléknout, ji mačkal v oblasti jejího
přírození a svůj malík zaváděl mezi její stydké pysky, a jednak poškozenému nezletilému ██████████
██████████, narozenému ██████████, přes oblečení intenzivně mnul jeho přírození,
dokud se mu ho nepodařilo odstrčit, přičemž v případě obou poškozených si byl vědom jejich
velmi nízkého věku a jejich neschopnosti se mu účinně bránit, čehož využil, protože jim
pro naprostou neznalost sexuální problematiky nebyl zřejmý smysl jeho jednání a jeho

protiprávnost, a proto byli schopni se proti tomuto jeho jednání ohradit jen slovně nebo až dodatečně v průběhu jejich osahávání, v reakci na to, že jim bylo jeho jednání nepříjemné,

tedy

jiného zneužitím jeho bezbrannosti donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal na dítěti mladším patnácti let,

čímž spáchal

zločin **znásilnění** podle § 185 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku

a za to se odsuzuje:

Podle § 185 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 40 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání tří (3) let.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 84 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným v rozsahu §§ 49 až 51 tr. zákoníku.

Podle § 85 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání pěti (5) let.**

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení psychiatrické v ambulantní formě.**

Odůvodnění:

Jelikož se po vyhlášení rozsudku obžalovaný, státní zástupce výslovně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný se výslovně vzdal práva odvolání i za osoby oprávněné, vyhotovuje se tento zkrácený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, které musí být podáno do osmi dnů od doručení opisu rozsudku, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové, když o případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze.

Práva odvolání se nemůže domáhat ten, kdo se tohoto oprávnění výslovně vzdal.

Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost, kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Nesplňuje-li odvolání státního zástupce, obžalovaného a jeho obhájce, poškozeného a jeho zmocněnce a zúčastněné osoby a jejího zmocněnce náležitosti obsahu odvolání uvedené v ust. § 249 odst. 1 tr. řádu, vyzve je předseda senátu, aby vady odstranili ve lhůtě pěti dnů s upozorněním, že jinak bude jejich odvolání odmítnuto.

Hradec Králové 06. 02. 2023

JUDr. Luboš Sovák v. r.
předseda senátu

Tento rozsudek ze dne 06. 02. 2023, č. j. 6 T 6/2022-389, nabyl právní moci a je vykonatelný dne 06. 02. 2023. Připojení doložky provedla [redacted] dne 09. 02. 2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].